

Dr. Ron Lehrer

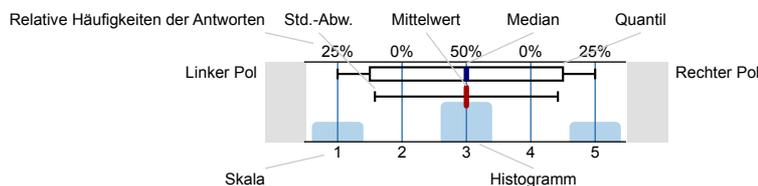
HS Ausgewählte Themen der Vergleichenden Regierungslehre: What moves parties? (1. Parallelgruppe) (62425)
Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

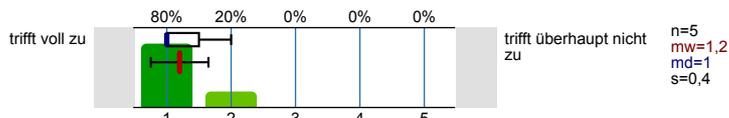
Frage**text**



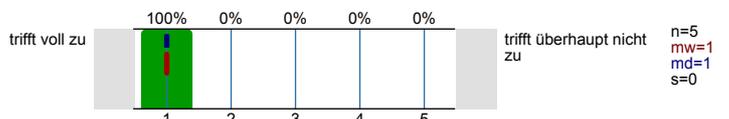
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Lehrveranstaltung

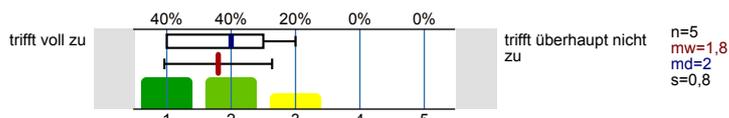
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



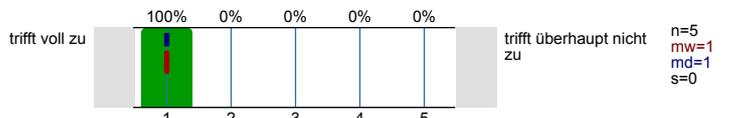
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



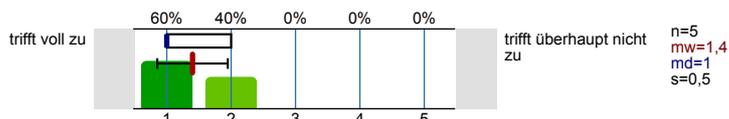
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



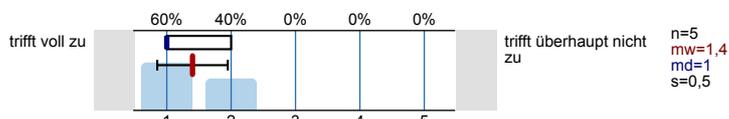
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

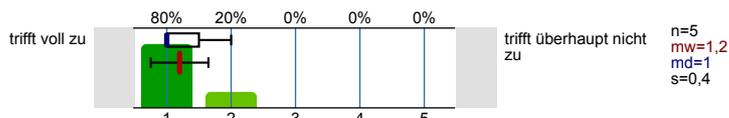
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der Lerninhalte nützlich.

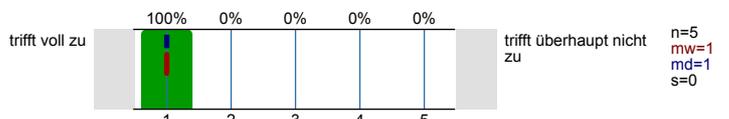


Dozierende

Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.



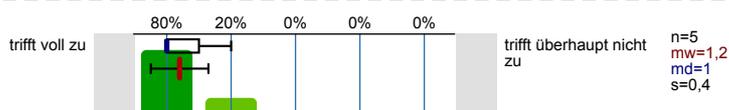
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.



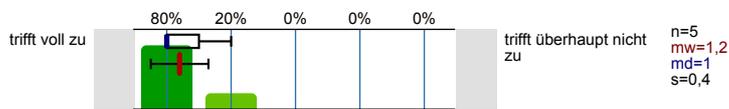
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.



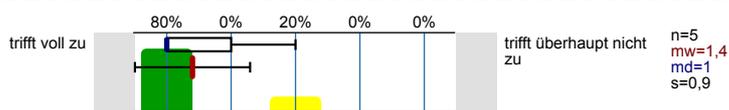
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.



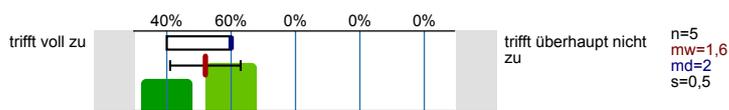
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



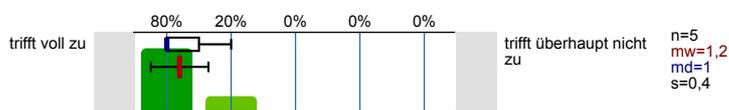
Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.



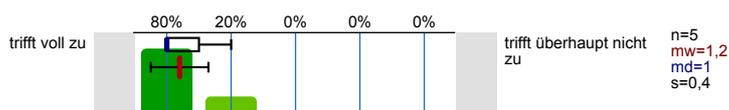
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.



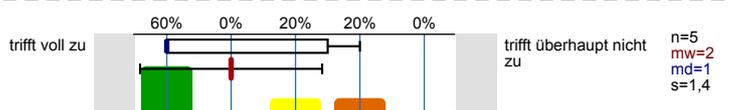
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).



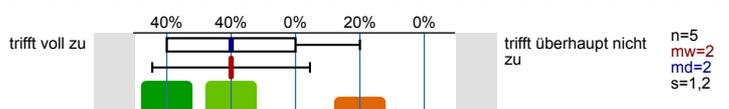
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.



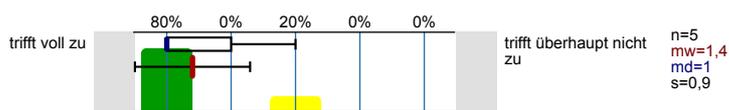
Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.



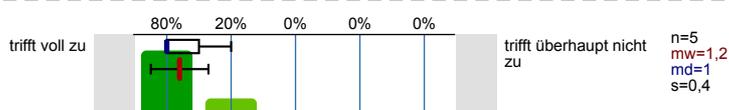
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.



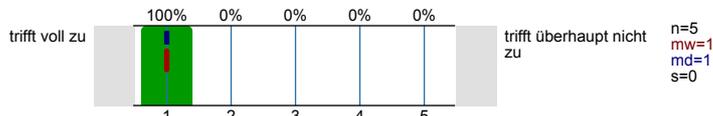
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen).



Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

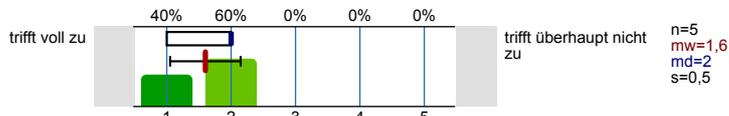


Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

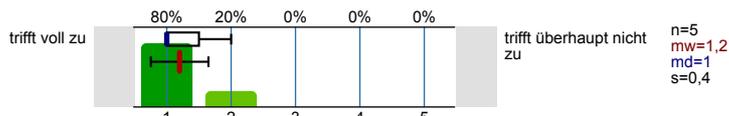
Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



Lernerfolg

Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

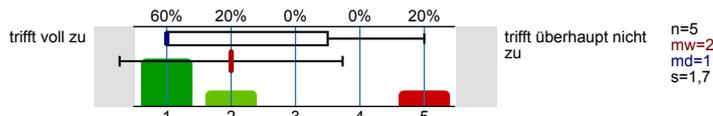
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

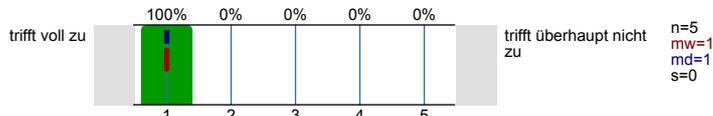
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Kontext

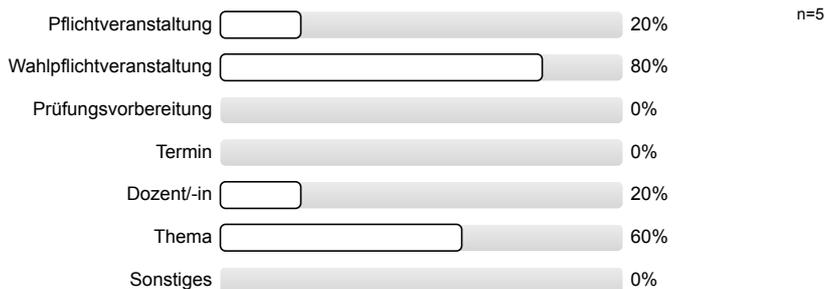
Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.

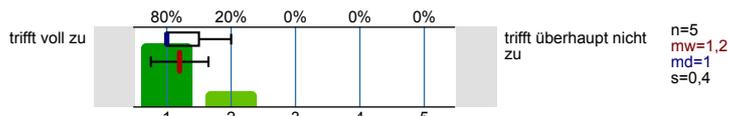


Besuchsgrund

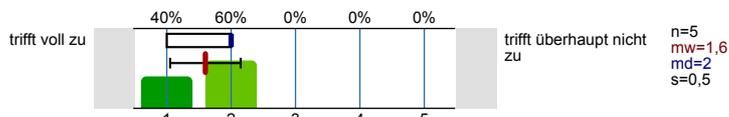


Gesamtbeurteilung

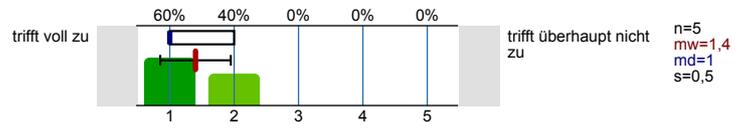
Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Ron Lehrer

Titel der Lehrveranstaltung: HS Ausgewählte Themen der Vergleichenden Regierungslehre: What moves parties? (1. Parallelgruppe)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch									sehr niedrig				
Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

Dozierende

Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=2,0	md=1,0	s=1,4
Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
	trifft voll zu									trifft überhaupt nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. (*)



n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.



n=5 mw=1,6 md=2,0 s=0,5

Lernerfolg

Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt. (*)



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen. (*)



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Kontext

Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.



n=5 mw=2,0 md=1,0 s=1,7

Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.



n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



n=5 mw=1,6 md=2,0 s=0,5

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



n=5 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Studierende

Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- 1
- 2
- 3 (2 Nennungen)

An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- 0 (4 Nennungen)
- 1

Offene Fragen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- I was not super excited about the topic in the beginning but during the course you really increased that a lot. I think your technique of teaching is amazing and I learned very much. I also loved that we looked very precisely in the texts and also the methods part- that made it a high Niveau course but also this increased my knowledge and understanding so much in many ways. I really felt encouraged in thinking about the topics critically and in detail. This was sometimes a little bit overwhelming but from my point of view it also helped us grow.
My only critique point is that sometimes I felt the communication from your side to be a little bit harsh.
Thank you so much for this course, it gave me so much more understanding on comparative politics and was a real game changer in this semester for me!
- Sometimes the you should try to communicate what exactly you want to hear when asking specific question (focus on the research question, the idea etc.). In the first classes, when someone answered a question by telling everything they knew, you seemed a bit "upset" and that could discourage students. I think the more weeks went by, we learned what you wanted to hear, but it would have been easier with few more explanations at the start :)
Apart from that, great course!