

Fachbereich 03 Gesellschaftswissenschaften  
Institut für Politikwissenschaft  
Professur für Vergleichende Politikwissenschaft  
Campus Westend, Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main

Roni Lehrer, PhD  
Campus Westend, PEG 3.G085  
Lehrer@soz.uni-frankfurt.de

Sprechstunde: Nach Anmeldung dienstags, 10-11 Uhr

## Kolloquium für Examenskandidat:innen in der Vergleichenden Politikwissenschaft (Stand 25.10.2021)

Wintersemester 2021/22  
Dienstag, 14.15 - 15.45Uhr  
PEG 2.G 107  
Modulkürzel: PW-BA-KO, PW-MA-8  
Beginn der Veranstaltung: 19. Oktober 2021

### **Kursbeschreibung**

Das Kolloquium gibt Gelegenheit, Abschlussarbeiten, die an der Professur für Vergleichende Politikwissenschaft angefertigt werden oder angefertigt werden sollen, vorzustellen und zu diskutieren. Es richtet sich an Studierende in BA und MA Studiengängen sowie an Doktorandinnen und Doktoranden. Auf der inhaltlichen Ebene bewegen sich die Themen der Veranstaltung entsprechend des Lehr- und Forschungsprofils der Professur im Bereich der Vergleichenden Politikwissenschaft mit inhaltlichen Schwerpunkten auf Fragen der empirischen Demokratieforschung.

### **Lernziele**

Wenn Sie sich wie erwartet mit dem Kolloquium und den entsprechenden Materialien befassen, werden Sie zu Ende des Kolloquiums:

- Grundlagen der Wissenschaftstheorie verstehen,
- Eine Forschungsfrage formulieren können,
- Eine wissenschaftliche Theorie entwickeln und aus ihr Hypothesen ableiten können.

### **Grundlagenliteratur**

Okasha, Samir. 2002. *Philosophy of Science. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.

## **Anmeldung**

Die Veranstaltung beginnt am 19.10.2021. Anmeldungen erfolgen über das zentrale Anmeldesystem am Fachbereich 03 nach den vom Studiendekanat kommunizierten Regeln. Anmeldungen direkt beim Seminarleiter sind nicht möglich. Bei Fragen zum Anmeldeverfahren kontaktieren sie bitte die zuständige Stelle im Studiendekanat. Zur Vorklärung von Themen für Abschlussarbeiten und der Übernahme von Betreuungsaufgaben suchen sie frühzeitig den Gesprächskontakt zur Seminarleitung in einer Sprechstunde. Tun Sie das möglichst vor dem Semester. Die an der Professur geltenden Regeln zur Übernahme von Betreuungsaufgaben entnehmen Sie bitte den entsprechenden Informationen auf der Webseite der Professur.

## **Anforderungen**

Regelmäßige Teilnahme an den Seminarsitzungen. Bei Fehlzeiten, die über 2 Seminarsitzungen hinausgehen, kann kein Teilnahmechein ausgestellt werden. Der Erwerb eines aktiven Teilnahmecheins (3 CP) setzt die Präsentation eines Forschungsvorhabens über einen Vortrag von 30 Minuten und ein schriftliches ausgearbeitetes Forschungsexposé voraus.

*Denken Sie daran, sich rechtzeitig für die Prüfung, die Sie ablegen wollen, bei den entsprechenden Stellen anzumelden!*

## Wochenübersicht

Sitzung	Datum	Inhalt
1	19.10.21	Einführung und Organisation
2	26.10.21	Was ist Wissenschaft
3	02.11.21	Deduktion, Induktion, Kausalität, Theorie
4	09.11.21	Positivismus, Falsifikation, Theorie und Hypothesen
5	16.11.21	Bayesianismus, Mechanismen
6	23.11.21	Forschungsprogramme und wissenschaftliche Revolutionen
7	30.11.21	Forschungsdesign, Forschungsfragen, Kausalität finden, Selektionsbias
8	07.12.21	Forschungsdesign, Schreiben eines Forschungspapiers
9	14.12.21	Schreibwerkstatt
<i>Vorlesungsfreie Zeit</i>		
10	11.01.22	Präsentation 1
11	18.01.22	Präsentation 2
12	25.01.22	Präsentation 3
13	01.02.22	Präsentation 4
14	08.02.22	Präsentation 5
15	15.02.22	Abschlussbemerkungen

## Seminarplan

### 1. Sitzung (19. Oktober 2021)

#### Organisation und Einführung

### 2. Sitzung (26. Oktober 2021)

#### Was ist Wissenschaft?

Okasha, Samir. 2002. *Philosophy of Science. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press. Chapter 1.

Thagard, Paul R. 1978. "Why Astrology is a Pseudoscience". In Martin Curd, J.A. Cover, and Christopher Pincock. 2013. *Philosophy of science. The central issues*. Second Edition. New York: W.W. Norton.

R. E. Goodin and H. D. Klingemann, 'Political Science the Discipline' in R. E. Goodin and H.D. Klingemann (eds.) *The New Handbook of Political Science*.

Dogan, Mattei. "Political Science and the Other Social Sciences" in R. E. Goodin and H.D. Klingemann (eds.) *The New Handbook of Political Science*.

### 3. Sitzung (2. November 2021)

#### Deduktion, Induktion, Kausalität, Theorie

Hempel, Carl G. "Two Basic Types of Scientific Explanation". In Martin Curd, J.A. Cover, and Christopher Pincock. 2013. *Philosophy of science. The central issues*. Second Edition. New York: W.W. Norton.

Okasha, Samir. 2002. *Philosophy of Science. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press. Chapters 2 and 3.

Elster, Jon. *Explaining Social Behavior: More Nuts and Bolts for the Social Sciences*. Chapter 1.

Coleman, James. 1990. *Foundations of Social Theory*. Harvard University Press. Chapter on Meta-Theory.

Stevens Jacqueline. Political Scientists Are Lousy Forecasters. Accessible at:

[http://www.nytimes.com/2012/06/24/opinion/sunday/political-scientists-are-lousy-forecasters.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/06/24/opinion/sunday/political-scientists-are-lousy-forecasters.html?pagewanted=all&_r=0)

### 4. Sitzung (9. November 2021)

#### Positivismus, Falsifikation, Theorie und Hypothesen

Okasha, Samir. 2002. *Philosophy of Science. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press. Chapter 4.

Popper, Karl. 1963. *Science: Conjectures and Refutation*. In CCP, pages 3—10.

Benton, Ted and Ian Craib. 2011. *Philosophy of Social Science. The philosophical Foundations of social thought*. 2<sup>nd</sup> edition. London: Palgrave Macmillan.

Friedman, Milton. 1966. "The Methodology of Positive Economics" In *Essays In Positive Economics*. Chicago: Univ. of Chicago Press.

Lehrer, David. 2005. "What is Spurious? An Inquiry Across Methods." ECPR: Budapest.

**5. Sitzung** (16. November 2021)

**Bayesianismus, Mechanismen**

Salmon, Wesley. 1990. *Rationality and Objectivity in Science*. In CCP, pages 518-549.

Elster, Jon. *Explaining Social Behavior: More Nuts and Bolts for the Social Sciences*. Chapter 2.

Feyerabend, Paul. 2010. *Against Method*. Fourth Edition. London: Verso. Introduction, Chapters 1-4, and Chapter 15.

**6. Sitzung** (23. November 2021)

**Forschungsprogramme und wissenschaftliche Revolutionen**

Kuhn, Thomas. 1996. *The Nature and Necessity of Scientific Revolutions*. In: CCP, pages 79-93.

Lakatos, Imre. 1973. *Science and Pseudoscience*. In: CCP, pages 20—36.

List, Christian and Kai Spiekermann. 2013. “Methodological Individualism and Holism in Political Science: A Reconciliation” *American Political Science Review*.

**7. Sitzung** (30. November 2021)

**Forschungsdesign, Forschungsfragen, Kausalität finden, Selektionsbias**

Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Chapters 2 and 3.

King, Gary, Robert O. Keohane and, Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press. Chapter 1.

Achen, Christopher. 1986. *The Statistical Analysis of Quasi-Experiments*. Berkeley: University of California Press. Chapters 1 and 4.

Jaccard, James and Jacob Jacoby. 2010. *Theory Construction and Model-Building Skills. A Practical Guide for Social Scientists*. New York: The Guilford Press.

Michelitch, Kristin. 2010. “Do Elections Manipulate Patterns of Inter-ethnic or Inter-partisan Discrimination? A Field Experiment on Price Bargaining in Africa”. Available at: [http://cess.nyu.edu/conferences/2-2010/papers/QP\\_100117.pdf](http://cess.nyu.edu/conferences/2-2010/papers/QP_100117.pdf)

Hainmueller, Jens, and Dominik Hangartner. “Who Gets a Swiss Passport? A Natural Experiment in Immigrant Discrimination”. *American Political Science Review* 107(01): 159–187.

**8. Sitzung** (7. Dezember 2021)

**Forschungsdesign, Schreiben eines Forschungspapiers**

Falk, Armin and Nora Szech. 2013. “Morals and Markets” *Science* 10: 707-711.

Stimson, James. “Professional Writing in Political Science: A Highly opinionated Essay” [http://www.unc.edu/~jstimson/Working\\_Papers\\_files/Writing.pdf](http://www.unc.edu/~jstimson/Working_Papers_files/Writing.pdf)

Przeworski, Adam and Frank Salomon. 1995. “The Art of Writing Proposals”. SSRC. University of Essex. “How to improve your academic writing”. Available at [https://www.essex.ac.uk/myskills/How\\_to\\_improve\\_your\\_academic\\_writing.pdf](https://www.essex.ac.uk/myskills/How_to_improve_your_academic_writing.pdf).

**9. Sitzung** (14. Dezember 2021)

**Schreibwerkstatt**

### **Anforderungen an das Forschungsexposé**

Ihre Aufgabe ist es, Ihr Forschungsvorhaben auf etwa 3 Seiten zu beschreiben. Greifen Sie dabei diese Punkte auf:

- Forschungsfrage
- Ihr Weg, die Frage zu beantworten
- Theoretischer Rahmen
- Daten
- Empirische Methode(n)
- Beitrag zu größeren Debatten

Formale Vorgaben:

- Abgabefrist: Jeweils eine Woche vor Ihrer Forschungspräsentation
- Laden Sie das Exposé in den Upload-Ordner des Kurses auf OLAT (im pdf-Format)
- Achten Sie auf korrektes Zitieren!
- Ca. 3 Seiten

### **Anforderung an die Forschungspräsentation**

Ihre Aufgabe ist es, Ihr Forschungsprojekt mündlich zu präsentieren. Orientieren Sie sich inhaltlich am Exposé. Sie haben 30min Zeit.